



Asociace metodiků
Association of Teacher Educators

www.amate.cz

MŠMT
Mgr. Josef DOBEŠ
Ministr

CERMAT
Ing. Pavel ZELENÝ
ředitel

Praha, 30.1.2012

Vážený pane ministře,
Vážený pane řediteli,

Obracíme se na Vás jménem Asociace metodiků ČR (AMATE) ve věci týkající se státní maturitní zkoušky z cizích jazyků. Rádi bychom tímto dopisem vyjádřili oficiální stanovisko za naši asociaci k výsledku jednání *Národní rady Unie školských asociací ČR CZESHA*, které se konalo v listopadu 2011 v Telči a kde se hovořilo o možné struktuře maturitní zkoušky od roku 2013. Jakožto asociace sdružující odborníky v oblasti metodiky výuky cizích jazyků bychom chtěli vyjádřit nesouhlas s možným zrušením ústní části státní maturitní zkoušky a také zrušení dvou úrovní obtížnosti zkoušky by dle našeho názoru nebylo vhodné.

Ústní část maturitní zkoušky je dlouhodobě nedílnou součástí všech akreditovaných a validních jazykových zkoušek a bez ní nemůžeme nikdy hovořit o tom, že žák má/nemá požadovanou znalost jazyka na určité úrovni obtížnosti. Stávající podoba státní maturitní zkoušky z cizích jazyků je komplexní, vychází ze Společného evropského referenčního rámce a tudíž je i možné říci s velkou pravděpodobností, že má vypovídací schopnost o znalostech a dovednostech žáka na dané jazykové pokročilosti.

Právě komplexnost dané zkoušky může z dlouhodobého hlediska pomoci monitorovat celkový vývoj jazykových schopností žáků v ČR. Pokud by došlo k vypuštění ústní části, tak by zkouška již nemohla být v evropském měřítku považována za zkoušku s dobrou vypovídací schopností a také by samozřejmě byla tímto krokem znemožněna případná mezinárodní certifikace dané zkoušky. Dle našeho odborného názoru opravdu není možné zkoušet jazyk bez toho, aniž by žák prokázal aktivní řečové dovednosti a schopnost jazyk aktivně použít v komunikaci.

Ani případné přesunutí ústní zkoušky ze státní části do profilové, jak navrhla ve svém dopise naší kolegyni ze dne 16.1.2012 Doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA (poslankyně PČR) by toto samozřejmě neřešilo. Sice by pak žák byl zkoušen aktivně z daného cizího jazyka, ale bohužel by dané zkoušení nebylo porovnatelné, měřitelné a v žádném případě validní. Aktuálně jsou všichni hodnotitelé ústní zkoušky vyškoleni a obeznámeni s pravidly hodnocení, což vede k jednotnému zkušebnímu formátu ústní části. Pokud by ústní část byla přesunuta jen do profilových zkoušek, tak jednotnost hodnocení a zkoušení je ztracena.

Co se týče dvou úrovní jazykové zkoušky, tak tam zcela vycházíme z aktuální situace ve školství a platných dokumentů. V poměrně nedávné době byly zavedeny RVP, které



Asociace metodiků
Association of Teacher Educators

www.amate.cz

zohledňují jednotlivé typy škol a které stanovují výstupní nároky na žáky mimojiné i v cizím

jazyce. Vzhledem k tomu, že i v těchto dokumentech je odlišena náročnost pro školy typu SOU, SOŠ a gymnázií, bylo by nad míru vhodné respektovat práci s těmito výstupy a tedy studentům nabídnout státní maturitní zkoušku z cizího jazyka na dvou úrovních pokročilosti.

Na závěr si dovoluujeme nabídnout možnost kdykoliv se obrátit na naše odborníky v otázkách, které se výuky cizích jazyků týkají. Rádi bychom také uvítali, aby se odborné věci týkající se změn či úprav přímo se týkajících cizích jazyků více a včas konzultovaly, a to nejen s AMATE, ale i s dalšími profesními a odbornými organizacemi, které sdružují jazykové vyučující či metodiky.

Doufáme, že naše vyjádření bude bráno v potaz v okamžiku případné změny struktury státní maturitní zkoušky do budoucna.

S pozdravem

Mgr. Dagmar Škorpíková
(za představenstvo AMATE)