

SATE Conference in Prievidza 2008 - Standardisation

June 2009

Standardisation (Jana Čadová)

Jste žena nebo muž?

muž

Platí o Vás, že jste:

- patříte (též) do skupiny, která zde není jmenována

Pokud patříte i do jiné skupiny, napište, do jaké:

lektor DVPP

Budete v tomto příspěvku mluvit pouze sám (sama) za sebe nebo za nějakou skupinu, která si Vás vybrala, abyste hovořil(a) jejím jménem?

Mluvím za skupinu, která si mne vybrala, abych hovořil(a) jejím jménem.

Přesný název skupiny nebo organizace, za kterou budete hovořit:

Abeceda, občanské sdružení

Internetové stránky Vaší skupiny nebo organizace:

Organizace, kterou reprezentujete, je:

- pedagogická asociace (občanské sdružení pedagogického zaměření)

Jaké otázky Vás napadají v souvislosti se standardem kvality profese učitele?

1) Neměl by nejprve vzniknout Standard kvalitní školy?

2) Zároveň s ním i Standard kvalitního ředitele školy?

3) Neměl by vzniknout Standard kvalitního učitele až po té?

4) Je možné definovat společný Standard pro všechny učitele?

5) Neměly by daleko spíše vzniknout samostatné Standardy pro učitele SŠ, ZŠ II. stupeň, ZŠ I. stupeň a MŠ? (Tedy 4 různé standardy)

6) Mám mysl zabývat se Standardy bez jejich navázání na finanční zdroje? - kdo splní standard, bude mít více financí (škola) či peněz (učitelé).

7) Standard by měl být vícestupňový - uředník - tovaryš - mistr.

8) Je třeba ošetřit, co se školami a učiteli, kteří Standard nesplní...

9) Standard by neměl vznikat shora od MŠMT, ale zdola - od sdružení a asociací učitelů - nejlépe Pedagogické komory. Tu je tudíž třeba nejprve ustavit zákonem.

Jak rozumíte pojmu standard, jak byste jej vysvětlil(a)?

Standard popisuje kvalitu, kterou musí škola nabídnout, jakožto organizace poskytující veřejnou službu - musí být pojmenováno, na co mají zákazníci (rodiče, žáci) této služby nárok. Zákazníkem je i stát, který platí školy z peněz daňových poplatníků! Kvalitu této služby nejvýrazněji ovlivňuje kvalitní vedení ředitelem školy. Proto musí být definován Standard kvalitně pracujícího ředitele. A samozřejmě kvalitu školy určují i jednotliví učitelé - proto je třeba definovat Standard i pro její práci - Standard kvalitně pracujícího učitele. Jde vždy o minimum, které musí splňovat. Lze ovšem definovat i nadstandard - dokonce několik stupňů nadstandardních činností učitele, ředitele i školy. Pokud škola, ředitel či učitel pracuje nadstandardně kvalitně, měl by dostat více financí (škola) či peněz (ředitel, učitel).

Jaký je podle Vás hlavní smysl standardu?

Definovat kvalitu. Oddělit kvalitu od nekvality. Definovat nadstandardní kvalitu - příkladnost - mistrovství. Měl by definovat postupné zlepšování kvality od uředníka přes tovaryše k mistrovi.

Jaký užitek (a komu) by měl standard podle Vás přinést, pokud bude dobře zpracován?

Rodiče by si podle něj mohli vybírat kvalitní školu. Školy by usilovaly o to dosáhnout co nejvyššího stupně kvality. Tím by se zlepšilo české školství jako celek. Zrovna tak by motivoval ředitele a učitele k lepší práci a vyšší finanční odměně za kvalitní práci. nekvalitní učitelé by museli ze školství odejít, pokud by nesplnili v určitém časovém období ani minimální Standard. Školy, které v určitém časovém období neplní minimální Standard by musely vyměnit ředitele a obměnit pedagogický sbor. Navrhujeme nasazení do čela školy jako ředitele učitele, který dosáhl nejvyššího Standardu v pedagogickém sboru. Učitelé, kteří dosáhnou nejvyššího Standardu by se mohli ucházet o místo ředitele školy. Ostatní učitelé nikoliv. Pokud by stávající ředitel nedosáhl určitého standardu, byl by nahrazen na základě konkurzu jiným ředitelem který standard splňuje, nebo učitelem, který dosáhl nejvyššího Standardu - a to ze stejné, nebo i jiné školy. Nej kvalitnější učitelé by se stávali nej kvalitnějšími řediteli a jejich školy by byly také stále kvalitnější!

Jaké podmínky musejí být splněny, aby standard mohl dobře sloužit?

Promyšlené navázání stupňů standardu na finanční prostředky - pro kvalitní školu např. vyšší normativ na žáka, pro kvalitního učitele a ředitele navýšení platu o 25% za každý vyšší stupeň Standardu. V případě 4 stupňového standardu by měl dvojnásobný plat oproti učitel, který standard ještě nesplňuje! Promyšlené hodnocení dosažení Standardu, které bude vycházet z dalšího vzdělávání učitele a odrazu získaných nových kompetencí v praxi - výuce, vedení školy.

Kdo by měl vytvářet a zajišťovat podmínky pro to, aby standard mohl dobře sloužit?

Standard musí vytvářet učitelé zezdola - členové Pedagogické komory, kterou je třeba uzákonit. Šlo by o obdobu České komory lékařské. Podmínky musí vytvářet vláda - ministr financí rozpočtem - ministr školství podporou legislativy - zákon o Pedagogické komoře.

Měla by kvalita práce učitele mít vliv na výši jeho mzdy?

Ano

Velmi významný!

V čem spatřujete hlavní rizika, která mohou ohrozit úspěšné a užitečné fungování standardu v praxi?

Nedostatek financí. Neměřitelný Standard. Nesplnitelný Standard.

Má standard být povinný pro všechny učitele?

Ano

Měl by podle Vás standard popisovat pouze jednu úroveň kvality závaznou pro všechny učitele, nebo má obsahovat i vyšší úrovně, které by dosahovali pouze někteří vynikající učitelé?

Měl by mít více úrovní: jednu základní závaznou pro všechny učitele a nejméně jednu vyšší pro vynikající učitele

Jak by se podle Vás mělo postupovat, pokud nějaký učitel nedosáhne základní úrovně standardu?

Nemohl by učit, dokud Standardu nedosáhne - přešel by na místo asistenta pedagoga s nižším platem.

Kdo a jak by podle Vás měl posuzovat, zda učitel dosahuje kvalit popsanych ve standardu?

Měla by být přesně popsána kritéria a indikátory kvality - popis stanardního výkonu - viz kritériální hodnocení. Musí být popsáno i to, co dělá ten, kdo standard nesplňuje. Učitel pak bude muset před komisí dokázat, že všechna stanovená kritéria splňuje. Např. osvědčeními o absolvování dlouhodobého kurzu DVPP (minimálně ročního), pracemi žáků, které vycházejí z metod, které se naučil na daném kurzu, vlastním učitelským portfoliem apod. Komisi by měli tvořit učitelé, kteří dosáhli nejvyššího Standardu - mistři by posuzovali učedníky, zda už je lze nazvat tovaryši, nebo zatím nikoliv...

Měla by být vytvořena jedna společná verze standardu pro všechny učitele MŠ, ZŠ a SŠ?

Ne

Jde o specifickou práci s žáky různého věku. U učitele SŠ bude významná oborová odbornost, u učitele I. stupně ZŠ zase komplexnost v přístupu k dítěti.

Jakým způsobem by měl být standard využíván v přípravném vzdělávání učitelů?

VŠ a kurzy DVPP by měly připravovat učitele tak, aby dosahovali alespoň minimálního Standardu.

Jak má být standard využíván pro podporu profesního růstu učitelů?

Standard musí být svázán s platovým kariérním řádem a DVPP.

Domníváte se, že tvorba standardu profese učitele je potřebná?

Ano, pokud budou vytvořeny systémové podmínky pro zavádění standardu do praxe

Vyhovuje Vám předložené členění standardu (zvolené oblasti a podoblasti)?

Ne

Jaké úpravy členění případně navrhuje?

Úvodní slovo obecně o smyslu a cílech standardů

A) Standard kvalitně pracující školy

B) Standard kvalitně pracujícího ředitele školy

C) Standard kvalitně pracujícího učitele 1) SŠ 2) ZŠ II. st. 3) ZŠ I. st. 4) MŠ

D) Standard kvalitně pracujícího inspektora České školní inspekce

E) Standard kvalitně pracujícího zaměstnance MŠMT

F) Standard kvalitně pracujícího zaměstnance organizací zřizovaných MŠMT (NIDM, NÚOV, ÚIV atd.)

Tabulka s procentuálním vyjádřením navýšení platu při dosažení určitého vyššího stupně oproti základnímu standardu - 25% za každý vyšší stupeň navíc.

Zde je prostor pro Vaše návrhy nebo úpravy formulací, které by standard měl obsahovat

Tak daleko myslím diskuze není...

Jakékoli Vaše komentáře k tématu diskuse:

Děkuji za možnost vyjádřit se a rád se zapojím osobně do práce na Standardnech.

SATE Conference in Prievidza 2008

After a couple of years I had a chance to take part in the conference SAUA - SATE held from 10th to 11th October in Prievidza, Slovakia. SAUA-SATE (for more details see www.saua-sate.sk) finally chose for the conference a hotel Magura in the center of the town which gave the conference nice family atmosphere, because everything was located in one place.

The conference was opened with an interesting plenary „Reconciling theory and practice by listening to old wives’ tales“ by C. Walter from the Institute of Education, University of London, followed by 2-hour discussion on goals, problems and everyday work over past two years. I was invited to that venue by Eva Tandlichová, the president of the association, so I was able to sent greeting from AUA - ATECR and AMATE as well. I found very interesting to compare the work of our associations. The meeting was valuable for all participants as there were teachers from all types of schools, project coordinators and members of other institutions providing teacher training. As a member of IATEFL SAUA-SATE is divided into SIGs and Drama - SIG has showed significant results since the last conference. Meeting colleagues abroad is usually interesting however meeting colleagues from Slovakia was even more attractive as we face a lot of similar issues. The main problems are very similar - the goals of the association, the falling number of members, updating websites etc.

Saturday was filled with 5 blocks of 3 seminars and as usually it was very difficult to choose from them. Finally I visited 3 of them - Elicitation techniques by A. Ambrózová; Storytime in ELT by E. Balážová and Giving presentations by K. Parker from SOL, Rumania, where I got a couple of interesting ideas. I provided two presentations Do you distinguish between ‘hat’ and ‘hate’ and Do we teach the way which our students learn? - practical activities for lower secondary students based on the theory of Multiple Intelligence by professor Gardner. All seminars were followed by professional discussions.

Can you imagine a conference without a final raffle and reception? Both took place in the evening providing relaxing atmosphere after a day full of methodology exchanges and material support at

book exhibitions. A folk group presenting wedding ceremony with typical traditional customs and songs followed by tosses and tasty self-service bar gave the last positive final touch inspiring all into their further desires.

I would only highly recommend other colleagues to get the chance to go abroad if not as a speaker so as a participant. It is an inspiring motivation.

Čadová Jana
member of AUA ATECR
member of AMATE committee